التقييم المؤسسي للاستجابة الطارئة لبرنامج الأغذية العالمي للأزمة في السودان 2023-2025،

المقدمة

1. قام برنامج الأغذية العالمي (WFP) بتفعيل عملية الطوارئ على مستوى الشركات (CSU) للسودان في 4 مايو 2023 لتعزيز استجابتها للأزمة الإنسانية الناجمة عن النزاع الذي اندلع في أبريل 2023. استمرت الظروف في التدهور السريع في جميع أنحاء البلاد، مما أدى إلى انتشار آثارها إلى الدول المجاورة، مما أثار أزمة إنسانية إقليمية. استجابةً لذلك، قام برنامج الأغذية العالمي بتفعيل عملية الطوارئ الإقليمية للسودان وجنوب السودان وتشاد (أزمة السودان الإقليمية) من 23 نوفمبر 2023 إلى 22 مايو 2024. كما تأثرت مصر وإثيوبيا وجمهورية أفريقيا الوسطى وليبيا وأوغندا بالأزمة في السودان، حيث استضافت لاجئين وعائدين من السودان، ووفرت ممرات عبور للمساعدات الإنسانية.

2. بين يناير 2024 ومارس 2026، ستدير وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي (OEV) تقييم الطوارئ على مستوى الشركات (CEE) لاستجابة برنامج الأغذية العالمي للأزمة في السودان والمنطقة الفرعية.

الغرض من تقييمات الطوارئ هو مزدوج:

- تقديم أدلة تقييمية ومساءلة عن النتائج لأصحاب المصلحة في برنامج الأغذية العالمي؛ و
- تقديم التعلم حول أداء برنامج الأغذية العالمي خلال الاستجابة الطارئة لتعزيز العملية (إذا كانت لا تزال جارية) وللتعلم الأوسع حول استجابات برنامج الأغذية العالمي في حالات الطوارئ المعقدة.

سيتم إجراء التقييم بواسطة فريق تقييم مستقل. سيتم تقديم تقرير التقييم إلى مجلس إدارة برنامج الأغذية العالمي في يونيو 2026، مع استجابة الإدارة.

3. تم إعداد هذه الشروط المرجعية (TORs) من قبل وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي بناءً على مراجعة أولية للوثائق واستشارة مع مجموعة الإشارة الداخلية (IRG). الغرض من هذه الشروط المرجعية هو تقديم معلومات رئيسية لأصحاب المصلحة حول التقييم، لتوجيه فريق التقييم وتحديد التوقعات خلال المراحل المختلفة من التقييم.

4. تم هيكلة الشروط المرجعية على النحو التالي: يقدم القسم 2 المبررات والأهداف وأصحاب المصلحة الرئيسيين للتقييم؛ يقدم القسم 3 معلومات موجزة عن السياق وخصائص استجابة برنامج الأغذية العالمي؛ يحدد القسم 4 نطاق التقييم ويقترح أسئلة التقييم؛ يناقش القسم 5 قابلية التقييم ويقترح النهج العام والمنهجية، بما في ذلك الاعتبارات الأخلاقية؛ ويشير القسم 6 إلى كيفية تنظيم التقييم. توفر الملاحق معلومات إضافية.

أسباب التقييم

1. المبررات والأهداف للتقييم

5. وفقًا لمعايير التغطية المحددة في سياسة تقييم برنامج الأغذية العالمي لعام 2022، سيتم إخضاع جميع الأزمات المصنفة كعمليات على مستوى الشركات (CSU) واهتمام الشركات للتقييم من خلال تقييمات الطوارئ المعتمدة من وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي (CEEs)، أو تقييمات خطة الاستراتيجية القطرية (CSPEs) أو تقييمات إنسانية مشتركة بين الوكالات (IAHEs).

6. يعد تقييم أزمة السودان الإقليمية فرصة لمكتب برنامج الأغذية العالمي في السودان، والمكاتب الإقليمية لأفريقيا الشرقية (RBN)، وأفريقيا الغربية (RBD) والشرق الأوسط وشمال أفريقيا وأوروبا الشرقية (RBC)، ومكاتب برنامج الأغذية العالمي في الدول المتأثرة بالأزمة في السودان (تشاد، جنوب السودان، مصر، ليبيا، إثيوبيا، جمهورية أفريقيا الوسطى وأوغندا) للاستفادة من تقييم مستقل لاستعدادهم واستجابتهم للأزمة الحالية في السودان منذ عام 2023.

7. سيخدم التقييم الأهداف المزدوجة للمساءلة والتعلم. على هذا النحو، سيوفر هذا التقييم الأدلة التقييمية والأساس للمساءلة لأصحاب المصلحة في برنامج الأغذية العالمي حول مدى تقديم برنامج الأغذية العالمي للمساعدات الغذائية والتغذوية المناسبة والمتماسكة والفعالة والشاملة وفي الوقت المناسب وبكفاءة من حيث التكلفة للسكان الأكثر حاجة في المنطقة، نتيجة النزاع في السودان؛ • تقديم التعلم حول المجالات ذات الصلة باستجابة برنامج الأغذية العالمي لدعم استراتيجية المشاركة المستقبلية للمنظمة في السودان والدول المتأثرة الأخرى في المنطقة، بالإضافة إلى التعلم الأوسع حول استجابات برنامج الأغذية العالمي في حالات الطوارئ المعقدة.

2. أصحاب المصلحة الرئيسيين

8. سيسعى التقييم للحصول على آراء مجموعة واسعة من أصحاب المصلحة الداخليين والخارجيين في برنامج الأغذية العالمي، مما يقدم فرصة للتعلم الوطني والإقليمي والمؤسسي.

أصحاب المصلحة الرئيسيون في هذا التقييم هم

- مكتب برنامج الأغذية العالمي في السودان، RBN، RBD، RBC،
- مكاتب برنامج الأغذية العالمي في الدول المتأثرة بالأزمة في السودان (تشاد، جنوب السودان، مصر، ليبيا، إثيوبيا، جمهورية أفريقيا الوسطى وأوغندا)،
- الأقسام ذات الصلة في المقر والوحدات الفنية في برنامج الأغذية العالمي (لا سيما خدمة الاستعداد والاستجابة للطوارئ [PPGE] من قسم سياسة البرنامج والإرشادات،
- وخدمة التنسيق الطارئ [COOE] من مكتب نائب المدير ومدير العمليات)،
- مجموعات السكان المستهدفة في السودان وخارجها،
- المانحون،
- فرق الأمم المتحدة القطرية وفرق العمل الإنسانية القطرية ومنظمات دولية أخرى،
- الشركاء المتعاونون،
- ومنظمات غير حكومية في الدول المتأثرة بالأزمة.

9. عند الإمكان، ستقوم وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي وفريق التقييم

I. بإبلاغ أصحاب المصلحة بأهداف وعمليات التقييم وتحديد اهتماماتهم في التقييم خلال مرحلة التأسيس؛
II. والسعي للحصول على آرائهم وتأملاتهم حول استراتيجية وأداء برنامج الأغذية العالمي في السودان والمنطقة خلال مرحلة جمع البيانات؛
III. والتواصل ومناقشة نتائج التقييم معهم خلال مرحلة الإبلاغ والنشر.

10. سيتم تضمين **مجموعة مختارة من موظفي برنامج الأغذية العالمي** في مجموعة الإشارة الداخلية (IRG). ستقدم مجموعة الإشارة الداخلية:

- مدخلات حول احتياجات التعلم وعملية التقييم خلال مراحل التحضير والتأسيس،
- وتسهيل الوصول إلى المعلومات
- والمشاركة في التأملات خلال مرحلة جمع البيانات.
- ستقوم مجموعة الإشارة الداخلية أيضًا بمراجعة المخرجات الرئيسية للتقييم وتقديم التعليقات حسب الحاجة.
- سيتم الاتفاق على تكوين مجموعة الإشارة الداخلية مع PPGE، COOE، RBx والمكاتب المعنية. أدوارهم ومسؤولياتهم وأعضاء مجموعة الإشارة الداخلية المقترحين موضحة في الملحق V.

11. سيسعى التقييم للتفاعل مع مجموعات السكان المستهدفة في برنامج الأغذية العالمي ومنظماتهم المجتمعية للتعلم مباشرة من وجهات نظرهم وتجاربهم. سيتم إعطاء اهتمام خاص لسماع أصوات النساء والفتيات، والأشخاص ذوي الإعاقة، ومجموعات السكان المهمشة الأخرى.

12. برنامج الأغذية العالمي هو عضو في فريق الأمم المتحدة القطري (UNCT) وفريق العمل الإنساني القطري (HCT) ويعمل بشكل وثيق مع منظمات الأمم المتحدة والجهات الإنسانية الأخرى في السودان والدول المتأثرة بالأزمة. يتعاون برنامج الأغذية العالمي، من بين أمور أخرى، مع المفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين (UNHCR)، ومنظمة الهجرة الدولية (IOM)، ومنظمة الأمم المتحدة للطفولة (UNICEF)، ومكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية (OCHA) وجمعية الهلال الأحمر السوداني. كما يتعاون برنامج الأغذية العالمي مع مجموعة واسعة من الشركاء المتعاونين لتسهيل تنفيذ الأنشطة. تشمل الجهات المانحة الرئيسية لبرنامج الأغذية العالمي في السودان والدول الأخرى المتأثرة بالأزمة الولايات المتحدة الأمريكية، والبنك الدولي، والبنك الأفريقي للتنمية، والمفوضية الأوروبية، وألمانيا. كما طلب برنامج الأغذية العالمي موارد من صناديق الأمم المتحدة المشتركة، لا سيما صندوق الاستجابة الطارئة (CERF)، وصندوق السودان الإنساني، وصندوق الشراكة المتعددة الأطراف في السودان.

13. **سيقوم فريق التقييم بإجراء تحليل شامل لأصحاب المصلحة خلال مرحلة التأسيس** لتقديم معلومات أكثر تفصيلًا حول أصحاب المصلحة ومستخدمي التقييم مع اهتماماتهم المحتملة وأدوارهم في تقييم الطوارئ على مستوى الشركات.

خلفية وموضوع التقييم

1. السياق

الاقتصاد والفقر

14. تعكس السودان والدول المجاورة لها ميزات جغرافية وثقافية متنوعة، لكنها تواجه أيضًا تحديات كبيرة في مجالات الصحة والتعليم والتنمية الاقتصادية. تختلف مؤشرات التنمية السكانية والبشرية في هذه المنطقة بشكل كبير، حيث توجد بعض من أفقر وأغنى الدول في القارة، مما يعكس الفروق في الاستقرار السياسي والتنمية الاقتصادية والخدمات الاجتماعية.

السياق الإنساني

15. تم **تفعيل عملية الطوارئ** على مستوى النظام من قبل مجموعة التنسيق الإنسانية الدولية (IASC) في **29 أغسطس 2023**. كانت هذه العملية لمدة أولية مدتها 6 أشهر، تنتهي في **28 فبراير 2024**. تم **تمديد** عملية الطوارئ على مستوى النظام حتى **31 ديسمبر 2024**، لمعالجة الاحتياجات الإنسانية المستمرة في المنطقة.

16. بالإضافة إلى تفعيل مجموعة التنسيق الإنسانية، كانت هناك عدة **قرارات من مجلس الأمن الدولي** بشأن النزاع. دعت القرار 2724 (8 مارس 2024) إلى **وقف الأعمال العدائية خلال رمضان**. ودعت القرار 2736 (13 يونيو 2024) قوات الدعم السريع إلى **إنهاء الحصار على الفاشر**. وأخيرًا، **مددت** القرار 2750 (11 سبتمبر 2024) **نظام العقوبات ضد السودان**، بالإضافة إلى **تجميد الأصول وحظر السفر**، حتى 12 سبتمبر 2025.

17. السودان. كان للأزمة تأثير مدمر على السودان، مما أدى إلى نزوح ملايين الأشخاص داخليًا مع آثار شديدة على قدرة السكان السودانيين على الوصول إلى الغذاء والماء والرعاية الطبية. تم تدمير الخدمات الأساسية بشكل كبير، حيث لم تتمكن المستشفيات والمدارس وغيرها من الخدمات من تلبية احتياجات السكان. يمكن وصف الوضع الإنساني في السودان على النحو التالي:

- **النزوح الجماعي**: تسبب النزاع في نزوح غير مسبوق، حيث يوجد أكثر من 10.8 مليون شخص نازح داخليًا في السودان وأكثر من 2.9 مليون شخص عبروا إلى الدول المجاورة.
- **انهيار النظام الصحي**: تعرض النظام الصحي في السودان لأضرار كبيرة. الوصول إلى الرعاية الصحية محدود بشدة، مما يزيد من انتشار الأمراض.
- **الحماية والعنف**: زاد النزاع من مخاوف الحماية، بما في ذلك العنف القائم على النوع الاجتماعي، والاعتقالات التعسفية، وزيادة المخاطر على الفئات الضعيفة، بما في ذلك النساء والأطفال.
- **المياه والصرف الصحي**: الوصول إلى المياه النظيفة والصرف الصحي يفتقر بشدة، خاصة للنازحين داخليًا.

18. كما هو الحال في العديد من النزاعات من هذا النوع، أثر النزاع بشكل غير متناسب على النساء والأطفال وزاد من عدم المساواة بين الجنسين وأ hindered الوصول إلى التعليم والخدمات الأساسية. أدى النزوح إلى تعطيل النظام التعليمي، مما ترك ملايين الأطفال خارج المدرسة ويهدد آفاق التنمية المستقبلية.

الجنس

19. السودان. زاد النزاع بشكل كبير من عدم المساواة بين الجنسين، مما أدى إلى زيادة في العنف القائم على النوع الاجتماعي (GBV) ونزوح النساء والفتيات. وفقًا لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، كان مؤشر عدم المساواة بين الجنسين (GII) في السودان 0.548 في عام 2022، مما جعل السودان يحتل المرتبة 140 عالميًا. بدءًا من بيئة جنسانية متدهورة بالفعل، زاد النزاع من هذه الفجوات، حيث تشير التقارير إلى زيادة بنسبة 288% في عدد الناجين الذين يسعون للحصول على خدمات إدارة حالات العنف القائم على النوع الاجتماعي خلال الأشهر السبعة الأولى من عام 2024. وفقًا لهذه المصادر، فإن أكثر من 6.7 مليون شخص معرضون لخطر العنف القائم على النوع الاجتماعي، حيث أصبح العنف من قبل الشريك الحميم، والاستغلال الجنسي، والاعتداء أكثر انتشارًا. لقد أثر النزاع على النساء والفتيات بشكل غير متناسب، مما عرضهن لمخاطر متزايدة من العنف والاستغلال.

حماية إنسانية

20. نظرًا للتأثير الشديد الذي أحدثه النزاع على السودان والدول المجاورة، ليس من المستغرب أن يؤدي النزاع إلى تهديدات حماية شديدة للمدنيين، بما في ذلك العنف الواسع النطاق، والنزوح القسري، وانتهاكات حقوق الإنسان. الوصول إلى المساعدات الإنسانية مقيد بشدة، مع العديد من التقارير عن حظر أو نهب قوافل المساعدات والهجمات المستهدفة على عمال الإغاثة والمرافق، مما يعيق تقديم الخدمات الأساسية للسكان الضعفاء. أكدت OCHA على ضرورة احترام جميع الأطراف للقانون الإنساني الدولي وضمان الوصول غير المقيد للعمليات الإنسانية.

المساعدات الإنسانية الدولية

21. بعد اندلاع الأزمة، قامت الأمم المتحدة والشركاء بمراجعة خطة الاستجابة الإنسانية (HRP) للسودان. حددت الخطة الأولية لعام 2023 15.8 مليون شخص في حاجة واستهدفت 12.5 مليون شخص. في HRP المعدلة في مايو 2023، بعد اندلاع الأزمة، زاد هذا الرقم إلى 24.6 مليون شخص في حاجة مع استهداف 18 مليون شخص. بسبب قيود التمويل والبيئة التشغيلية المقيدة للغاية، لم تتمكن المجتمع الإنساني من الوصول إلا إلى 5 ملايين شخص ببعض أشكال المساعدات الإنسانية بحلول نهاية عام 2023، وهو ما يمثل 27% فقط من الهدف. كان هذا أقل بكثير من متوسط 9 ملايين شخص في السودان الذين تلقوا مساعدات إنسانية خلال عامي 2021 و2022.

22. تقدر خطة الاستجابة الإنسانية واحتياجاتها لعام 2024 للسودان أن 24.8 مليون شخص سيحتاجون إلى المساعدات الإنسانية - وهو رقم مشابه للخطة المعدلة لعام 2023 - ولكن تستهدف فقط 14.7 مليون شخص نظرًا لأن القيود التشغيلية وقيود الموارد تتطلب نهجًا أكثر تركيزًا واستهدافًا. **تعطي خطة الاستجابة الإنسانية لعام 2024** الأولوية لخمس مجالات:

    1. المساعدات الغذائية الطارئة والتغذوية،
    2. حماية المدنيين والسكان الضعفاء،
    3. دعم النظام الصحي ومكافحة الأمراض،
    4. المأوى والمواد غير الغذائية (NFIs)
    5. والمياه والصرف الصحي.

---

2. موضوع التقييم

السودان

31. **الموضوع الرئيسي لهذا التقييم هو عمليات الطوارئ لبرنامج الأغذية العالمي في السودان والدول الأخرى في المنطقة المتأثرة بالأزمة في السودان.** كما هو موضح في الشكل 1، كان لكل من هذه الدول خطط استراتيجية قطرية قائمة مسبقًا كان يجب تعديلها لتناسب الأزمة، في بعض الحالات من خلال مراجعات الميزانية. نظرًا للاحتياجات الكبيرة التي ظهرت بسبب النزاع، وضع برنامج الأغذية العالمي استجابة إقليمية لدعم السكان المتأثرين. تشمل مساعدات برنامج الأغذية العالمي:

- **المساعدات الغذائية العامة**: تعتبر هذه المساعدات ركيزة رئيسية لاستجابة برنامج الأغذية العالمي، سواء في السودان أو في الدول الأخرى المتأثرة بالأزمة، ويتم تقديمها من خلال التوزيعات العينية والتحويلات النقدية لدعم اللاجئين والنازحين والعائدين والمجتمعات المضيفة.

- **الوقاية والعلاج من سوء التغذية الحاد المعتدل**: ينفذ برنامج الأغذية العالمي برامج للوقاية والعلاج من سوء التغذية الحاد من خلال المكملات وإدارة سوء التغذية، مستهدفًا الفئات الضعيفة، وخاصة الأطفال والنساء الحوامل أو المرضعات.

- **التعافي المبكر وبناء القدرة على التحمل**: حيثما كان ذلك ممكنًا، يشمل ذلك دعم المزارعين الصغار، وتعزيز الزراعة المستدامة، وتنفيذ برامج التغذية المدرسية، بما في ذلك التغذية المدرسية المستندة إلى الزراعة المحلية، مما يعزز أنظمة الغذاء المحلية مع تحسين التغذية للأطفال.

- **تنسيق ودعم المجموعات**: يلعب برنامج الأغذية العالمي دورًا رئيسيًا أو داعمًا في تنسيق المجموعات الرئيسية، بما في ذلك مجموعة اللوجستيات، ومجموعات الاتصالات الطارئة (ETC)، ومجموعة الأمن الغذائي، وقطاع التغذية، ومجموعة العمل النقدية.

- **الخدمات عند الطلب** مثل الدعم اللوجستي، ودعم الاتصالات، والنقل الجوي عبر خدمة النقل الجوي الإنساني للأمم المتحدة (UNHAS).

نطاق التقييم والأسئلة

1. نطاق التقييم

48. سيغطي التقييم استراتيجية وأنشطة برنامج الأغذية العالمي (بما في ذلك النتائج المتقاطعة) من أبريل 2023 حتى يونيو 2025، بشكل أساسي في السودان، وتشاد، وجنوب السودان المدرجة في أزمة السودان الإقليمية، ولكن أيضًا في الدول الأخرى في المنطقة التي تستضيف لاجئين سودانيين فروا من بلادهم بعد اندلاع الأعمال العدائية في أبريل 2023، بما في ذلك مصر، وجمهورية أفريقيا الوسطى، وليبيا، وإثيوبيا، وأوغندا.

49. سيركز التقييم على استجابة برنامج الأغذية العالمي للأزمة الإنسانية في السودان منذ اندلاع القتال في أبريل 2023. كما سيقيم استعداد برنامج الأغذية العالمي قبل الأزمة وسينظر في كيفية تأثير التعديلات الجوهرية والميزانية على تدخلات برنامج الأغذية العالمي استجابةً للأزمة على التدخلات الأخرى المخطط لها بموجب خطط الاستراتيجية القطرية لبرنامج الأغذية العالمي للسودان والدول الأخرى المتأثرة بالأزمة.

50. سيكون إطار المرجعية للتقييم هو خطط الاستراتيجية القطرية والمراجعات المعتمدة للميزانية، مع التركيز الرئيسي على النتائج الاستراتيجية (SO) والأنشطة المتعلقة باستجابة أزمة السودان وترابطها مع النتائج والأنشطة الأخرى في خطة الاستراتيجية القطرية.

2. أسئلة التقييم

51. سيتناول التقييم مجموعة من الأسئلة كما هو موضح في الجدول 8، مستندًا إلى معايير تقييم منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية (OECD/DAC)، وإرشادات ALNAP، والمواضيع الرئيسية لتقييم العمل الإنساني في حالات الطوارئ المعقدة. تم مناقشة الأسئلة المؤقتة أدناه مع مجموعة الإشارة الداخلية خلال اجتماع تحديد النطاق الذي عقد في 8 نوفمبر 2024. بينما يسعى التقييم لتقييم الأداء في الماضي، سيعطي اهتمامًا كافيًا للأداء الحالي والخطط، لضمان ملاءمة التوصيات للمستقبل. ستقوم فريق التقييم بتعديل هذه الأسئلة بشكل أكبر بالتشاور مع وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي خلال مرحلة التأسيس.

الجدول 8. الأسئلة المؤقتة للتقييم

الأسئلة المؤقتة	**المعايير**
1. إلى أي مدى كانت استجابة برنامج الأغذية العالمي مناسبة لاحتياجات الأمن الغذائي والتغذية للأشخاص الأكثر تأثرًا بالأزمة في السودان، مع تطور الاحتياجات بمرور الوقت وفي كل سياق محدد؟	1.1 كيف تم تقييم الاحتياجات ومراقبتها بمرور الوقت لإبلاغ التخطيط وتنفيذ الاستجابة؟
1.2 إلى أي مدى استهدف برنامج الأغذية العالمي ووصل إلى الأكثر ضعفًا من حيث انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية نتيجة الأزمة في السودان؟ هل كانت المساعدات مناسبة لاحتياجاتهم؟	الملاءمة/الملاءمة
1.3 كيف أعطى برنامج الأغذية العالمي الأولوية للمساعدات في ضوء فجوات التمويل، وما كانت العواقب من حيث التغطية وجودة المساعدات؟	التغطية/الملاءمة
2. إلى أي مدى كانت استجابة برنامج الأغذية العالمي الإقليمية متسقة مع السياسات والمعايير والخطط الداخلية والخارجية؟	2.1 إلى أي مدى كانت الاستجابة الإقليمية متسقة مع سياسات وإرشادات برنامج الأغذية العالمي وخطط الاستراتيجية القطرية؟
2.2 إلى أي مدى كانت استجابة برنامج الأغذية العالمي الإقليمية مكملة ومنسقة ومتسقة مع السياسات والمعايير وخطط الاستجابة على مستوى القطاع، ومع الجهات الإنسانية الأخرى؟	التناسق
2.3 إلى أي مدى التزمت استجابة برنامج الأغذية العالمي بالمبادئ الإنسانية، وكيف تم إدارة التوازن بين المبادئ والأولويات الأخرى؟	
3. إلى أي مدى كانت استجابة برنامج الأغذية العالمي فعالة في السودان والدول الأخرى المتأثرة بالأزمة؟	3.1 ما الفرق الذي أحدثته استجابة برنامج الأغذية العالمي في السودان والدول الأخرى المتأثرة بالأزمة في الأمن الغذائي والتغذية، خاصة بالنسبة لأولئك الذين يعانون أكثر؟
3.2 كيف حدد برنامج الأغذية العالمي المخاطر وأدارها في الاستجابة، ومدى ملاءمة مستوى المخاطر مع نهج	الفعالية

الأسئلة المؤقتة	المعايير
"عدم الندم"؟	
3.3 إلى أي مدى ضمنت المساعدات التي قدمها برنامج الأغذية العالمي الحماية والمساءلة للسكان المتأثرين؟	
3.4 إلى أي مدى دعمت استجابة برنامج الأغذية العالمي المساواة بين الجنسين وتمكين النساء؟	
4. إلى أي مدى كانت استجابة برنامج الأغذية العالمي فعالة من حيث التكلفة في السودان والدول الأخرى المتأثرة بالأزمة؟	4.1 إلى أي مدى كان برنامج الأغذية العالمي مستعدًا في السودان والدول المجاورة للاستجابة، ومدى سرعة استجابة برنامج الأغذية العالمي الإقليمية للأزمة في السودان؟
4.2 إلى أي مدى كانت الاستجابة الطارئة فعالة من حيث التكلفة وكيف تم تحسين استخدام الموارد المتاحة؟	الكفاءة
4.3 إلى أي مدى كانت استخدامات برنامج الأغذية العالمي الاستراتيجية لسلاسل الإمداد (الفرعية) والابتكارات لتعزيز الفعالية والكفاءة؟	
5. إلى أي مدى تم أخذ المستقبل في الاعتبار في استجابة برنامج الأغذية العالمي الحالية في السودان والدول الأخرى المتأثرة بالأزمة؟	5.1 ما هي الظروف وآفاق التدرج التدريجي لاستجابة برنامج الأغذية العالمي الإقليمية؟ هل هناك استراتيجية خروج، وإذا كان الأمر كذلك، ما مدى واقعية ذلك في السياق الحالي؟
5.2 ما هي الروابط الاستراتيجية التي طورها برنامج الأغذية العالمي بين الاستجابة الطارئة الإقليمية والأهداف الأوسع للتنمية والسلام في السودان والمنطقة؟	الترابط

52. استنادًا إلى مراجعة الوثائق ذات الصلة وبالتشاور مع مجموعة الإشارة الداخلية، سيحدد فريق التقييم عددًا قابلاً للإدارة (حتى خمسة) من المواضيع الرئيسية للتعلم للتقييم خلال مرحلة التأسيس. هذه هي المجالات ذات الاهتمام الخاص لبرنامج الأغذية العالمي، والتي سيكون من المفيد بشكل خاص تلقي تقييم أعمق بشأنها من قبل التقييم. يمكن أن تكون هذه المواضيع، من بين أمور أخرى: أسئلة تقييم محددة، معايير أو مواضيع رئيسية ذات أهمية خاصة لهذا التقييم؛ القضايا التي تم تحديدها من خلال مراجعات ما بعد العمل، أو تمارين الدروس المستفادة، أو

التقييمات، أو التدقيقات، أو المراجعات؛ القضايا المتعلقة بالافتراضات التي تم إجراؤها في نظرية التغيير للبرنامج؛ إلخ. في هذه المرحلة من الشروط المرجعية، تم تحديد العديد من مجالات الاهتمام استنادًا إلى مراجعة الوثائق وبالتشاور مع مجموعة الإشارة الداخلية، ليتم تأكيدها وتبسيطها خلال مرحلة التأسيس والمراحل المبكرة من جمع البيانات (انظر الملحق IV للقائمة المؤقتة الكاملة).

نهج التقييم والاعتبارات الأخلاقية

1. تقييم قابلية التقييم

55. سيبني هذا التقييم على عدة مصادر من الأدلة الثانوية بما في ذلك التقييمات المركزية واللامركزية، ومراجعات ما بعد العمل، وتمارين الدروس المستفادة، وتقارير التدقيق، وتقارير البلدان السنوية (ACRs) (انظر الملحق VI لقائمة أولية).

56. خلال مرحلة التأسيس، من المتوقع أن يقوم فريق التقييم بإجراء تقييم شامل لقابلية التقييم وتقييم جودة البيانات وتوافرها والفجوات لإبلاغ اختياره لأساليب التقييم. سيتضمن ذلك تحليل إطار النتائج والمؤشرات ذات الصلة للتحقق من التقييم المسبق لقابلية التقييم الذي أجرته وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي.

57. بناءً على المشاورات مع المكتب القطري ومراجعة ملخصة للوثائق ذات الصلة المقدمة من المكتب القطري، تتوقع وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي التحديات التالية في قابلية التقييم:

- بالنسبة للاستجابة داخل السودان، سيتم اعتبار جميع الأنشطة منذ أبريل 2023 كجزء من الاستجابة للأزمة، نظرًا لأن الأزمة تؤثر على جميع أنحاء البلاد. ومع ذلك، فإن الكثير من البيانات متاحة فقط للسنة الكاملة 2023، مما سيجعل من الصعب التركيز حصريًا على الفترة التي بدأت في أبريل. أيضًا، من المتوقع وجود تناقضات في القياس والتقارير على مستويات مختلفة من النتائج بسبب التعديلات المتعددة على الإطار المنطقي في مراجعات الميزانية المتعاقبة منذ بداية الأزمة. خلال مرحلة التأسيس، سيتحقق فريق التقييم من مدى توفر البيانات الشهرية للسنة 2023، وكذلك اكتمال الأهداف والبيانات الأساسية وبيانات المتابعة لمؤشرات المخرجات والنتائج، بما في ذلك اتساقها عبر الإصدارات المختلفة من الإطار المنطقي.

- في الدول الأخرى المتأثرة بالأزمة في السودان، قد يكون من الصعب الحصول على بيانات مالية وإنتاجية محددة منفصلة للأنشطة استجابةً للأزمة. من غير المرجح أن تميز أدوات التقارير المالية والرصد المؤسسية بين السكان المتأثرين بالأزمة من السكان الآخرين الذين يتلقون مساعدات برنامج الأغذية العالمي. وبالمثل، من غير المرجح أن يتم الإبلاغ عن البيانات المتعلقة بالخدمات المشتركة والدعم التنسيقي بشكل منهجي بطريقة تميز بين الخدمات والدعم المحدد استجابةً للأزمة في السودان مقابل الخدمات والدعم لأغراض أخرى. سيعتمد التقييم على المكاتب القطرية لجمع ومشاركة هذه البيانات المختلفة.

- سيكون الوصول إلى مواقع التدخل بسبب انعدام الأمن قيدًا خطيرًا في السودان، وجمهورية أفريقيا الوسطى، وربما أيضًا في جنوب السودان وتشاد. قد تحد الظروف السيئة للطرق، خاصة خلال موسم الأمطار، من الوصول إلى بعض المواقع في جميع الدول المشمولة في هذا التقييم.

- قد تتأثر توافر الموظفين بسبب دورات الراحة والتعافي وتدوير الموظفين العالي. سيحتاج فريق التقييم إلى التخطيط جيدًا للمقابلات وبذل الجهود لتحديد وإجراء مقابلات مع الموظفين الذين شاركوا سابقًا في الاستجابة.
- ستعقد التنوع العالي في السياقات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والإنسانية والزراعية والبيئية في المنطقة تعميم النتائج وتلخيصها عبر إعدادات مختلفة.
- الإطار الزمني الذي يغطيه التقييم: يتم إجراء التقييم بعد حوالي عامين من أول تفعيل للاستجابة الطارئة على مستوى الشركات (في مايو 2023) بينما لا تزال الاستجابة مستمرة. قد يكون لهذا تأثيرات على اكتمال تقارير النتائج وتحقيق النتائج المتوقعة.

58. سيقوم فريق التقييم بمراجعة وتقييم هذه القيود ووضع تدابير للتخفيف منها. سيتم مناقشة تحديات قابلية التقييم في تقرير التأسيس مع تدابير التخفيف المناسبة حيثما كان ذلك ممكنًا، وتأثيرها المتوقع على نطاق وعمق التقييم.

2. نهج التقييم والمنهجية

59. سيستخدم تقييم الطوارئ على مستوى الشركات (CEE) منظورًا نظاميًا في تقييم ملاءمة، وتناسق، وتغطية، وفعالية، وكفاءة، وترابط استراتيجية برنامج الأغذية العالمي، وتدخلاته، وشراكاته في السودان والدول الأخرى المتأثرة بالأزمة في السودان. يعني ذلك أن التقييم سيأخذ في الاعتبار استراتيجية برنامج الأغذية العالمي وتدخلاته ضمن نظام معقد، يتكون من مكونات متعددة تتفاعل وتتطور باستمرار، بما في ذلك السياق السياسي والاجتماعي والاقتصادي، والنزاع في السودان والأزمات الأخرى، والبيئة الطبيعية، وأنظمة الأغذية الإنسانية والتنموية، وما إلى ذلك. يجب اعتبار تحليل الأنظمة والشبكات كطرق منهجية ممكنة.

60. سيستخدم التقييم نهجًا قائمًا على النظرية لتقييم فعالية برنامج الأغذية العالمي وترابطه. سيتضمن ذلك إعادة بناء نظرية التغيير (ToC) قبل مهمة التأسيس استنادًا إلى مراجعة الوثائق، والتي سيتم مناقشتها وتعديلها في المناقشات مع المكاتب القطرية. ستظهر نظرية التغيير المعاد بناؤها منطق التدخل، أي المسارات السببية المقصودة من أنشطة برنامج الأغذية العالمي إلى المخرجات إلى النتائج الاستراتيجية، بالإضافة إلى الافتراضات الداخلية والخارجية التي تم إجراؤها لتحقيق التغيير المقصود على طول هذه المسارات. بينما قد تركز نظرية التغيير المعاد بناؤها على الاستجابة الطارئة، يجب أن توضح بوضوح الروابط مع النتائج الاستراتيجية الأخرى وأنشطة خطط الاستراتيجية القطرية لتظهر كيف تؤثر المكونات المختلفة لخطط الاستراتيجية القطرية على بعضها البعض (تعزز أو، ربما، تعيق).

61. لتقييم فعالية برنامج الأغذية العالمي، سيقوم التقييم بتقييم احتمال مساهمة برنامج الأغذية العالمي في النتائج الاستراتيجية. سيتضمن ذلك التحقق من المنطق الداخلي لنظرية التغيير وكمية وجودة المخرجات المقدمة، بما في ذلك من استفاد من تلك المخرجات (أي فعالية الاستهداف والتغطية). سيتحقق أيضًا من صحة الافتراضات الداخلية والخارجية التي تم إجراؤها وسينظر في أي عوامل خارجية قد تؤثر على التغييرات على مستوى النتائج. بناءً على ذلك، سيقوم التقييم بتقدير احتمال أن يكون برنامج الأغذية العالمي قد ساهم في تغييرات على مستوى النتائج، وعند الاقتضاء، ينظر في قياس مؤشرات النتائج لتقييم ما إذا كانت المساعدات المقدمة من برنامج الأغذية العالمي كافية لتحقيق أهداف النتائج.

62. سيستخدم التقييم نهجًا مختلطًا للمشاركة في جمع البيانات وتحليلها، معتمدًا على المصادر الأولية والثانوية. يجب إجراء مثلث البيانات المنهجي عبر مصادر وأساليب مختلفة للتحقق من النتائج

وتجنب التحيز في الحكم التقييمي. سيحدد فريق التقييم الأساليب الأكثر ملاءمة، والتي قد تختلف اعتمادًا على الفرص والقيود في كل دولة ومنطقة جغرافية. تشمل أساليب جمع البيانات المقترحة لهذا التقييم:

- مراجعة الوثائق ذات الصلة، بما في ذلك الوثائق الاستراتيجية لنظام الأمم المتحدة (HNOs، HRPs...)؛ الوثائق ذات الصلة حول السياقات والاحتياجات المتطورة في الدول خلال فترة التقييم؛ استراتيجيات برنامج الأغذية العالمي، وخطط، وبيانات الرصد، وسجلات المخاطر، والتقارير السنوية، وتقارير المانحين، والتقييمات، وتقارير المراقبة بعد التوزيع، ومراجعات ما بعد العمل، وتمارين الدروس المستفادة، وقواعد بيانات ملاحظات المستفيدين وغيرها من الوثائق ذات الصلة؛ سياسات واستراتيجيات وتقارير الحكومة؛ استراتيجيات وتقارير الدول من الشركاء الاستراتيجيين، والمانحين، والشركاء المتعاونين، وما إلى ذلك.

- المقابلات شبه المنظمة والمناقشات مع المعلومات الرئيسية، سواء عن بُعد أو شخصيًا حيثما كان ذلك ممكنًا، سواء بشكل فردي أو في مجموعات صغيرة حسب الاقتضاء، بما في ذلك إدارة المكتب القطري لبرنامج الأغذية العالمي والموظفين ذوي الصلة بما في ذلك في المكاتب الفرعية؛ موظفو المقر وموظفو المكاتب الإقليمية؛ ممثلو الحكومة (حسب الاقتضاء)؛ ممثلو الأمم المتحدة، والمنظمات غير الحكومية الدولية، والمؤسسات المالية الدولية، والمانحين، والموظفون الفنيون؛ مدراء وموظفون فنيون من الشركاء المتعاونين؛ إلخ.

- استبيانات لموظفي برنامج الأغذية العالمي وموظفي الشركاء المتعاونين ومجموعات السكان المستهدفة (سيتم السعي لتحقيق التكامل مع الاستبيانات المخطط لها للرصد).

- المقابلات الفردية والجماعية مع مجموعات السكان المستهدفة، وخاصة المجموعات المهمشة تقليديًا، مثل النساء، والأشخاص ذوي الإعاقة، والأقليات العرقية، والفقراء الشديدين.

- الملاحظة المباشرة في الميدان، إلى الحد الممكن، سيقوم فريق التقييم الوطني بزيارة المكاتب الفرعية ومواقع التدخل والتوزيع لبرنامج الأغذية العالمي، مع تغطية مجموعة متنوعة قدر الإمكان من تدخلات برنامج الأغذية العالمي ومجموعات السكان المستهدفة.

63. اعتمادًا على الوضع الأمني السائد في السودان والدول المجاورة، ستستخدم جمع البيانات نهجًا هجينًا، مع مزيج من التفاعلات والزيارات الشخصية حيثما كان ذلك ممكنًا، والتفاعلات عن بُعد مع أصحاب المصلحة في المناطق التي لا يمكن للفريق السفر إليها. خلال مرحلة التأسيس، سيقوم قائد فريق التقييم، برفقة مدير تقييم وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي، بزيارة المكتب القطري لبرنامج الأغذية العالمي في بورت سودان والمكتب الإقليمي في القاهرة ونيروبي لمدة أسبوعين تقريبًا، للقاء موظفي المكتب القطري لبرنامج الأغذية العالمي وموظفي المكتب الإقليمي المعنيين بالاستجابة الإقليمية.

64. ستتضمن المرحلة الرئيسية لجمع البيانات مهمات إلى السودان وثلاث دول أخرى متأثرة بالأزمة يتم اختيارها بناءً على معايير واضحة مثل الانضمام إلى عملية الطوارئ على مستوى الشركات أو عدم الانضمام، وطبيعة وحجم الأنشطة استجابةً للأزمة في السودان، وتوافر الأدلة التقييمية الحالية، والتمارين التقييمية الكبرى الجارية، والفرص للتفاعل الشخصي مع السكان المستهدفين وزيارات الميدان العميقة.

65. ستتراوح مدة كل مهمة وفقًا لتنوع الأنشطة والمواقع التي سيتم زيارتها وقد تتراوح بين أسبوع إلى أسبوعين، لمدة تصل إلى ستة أسابيع إجمالاً، بين منتصف مايو ونهاية يونيو. في المناطق التي لا يُسمح فيها للمقيمين الدوليين بالسفر، سيتعين عليهم الاعتماد على أدوات الاتصال عن بُعد

وعلى المستشارين الوطنيين والمعدّين لجمع البيانات الشخصية حيثما كان ذلك ممكنًا. يجب أن يتم بناء وقت كافٍ في الجدول الزمني للتقييم للتخطيط وإجراء جمع البيانات. قد يتطلب نهج أكثر مرونة لجمع البيانات الميدانية من المستشارين الوطنيين والمعدّين، والذي قد يحدث جزئيًا دون قائد الفريق أو غيره من المستشارين الدوليين في البلاد.

66. خلال مرحلة التأسيس، سيقوم فريق التقييم بتطوير تصميم منهجي مفصل، بما في ذلك مصفوفة تقييم تفصيلية تقدم أسئلة التقييم، والأسئلة الفرعية، وخطوط الاستقصاء، ومصادر البيانات وأدوات جمع البيانات. يجب أن يأخذ هذا التصميم المنهجي في الاعتبار التقييم الأكثر تفصيلًا لقابلية التقييم وتحليل أصحاب المصلحة الذي تم إجراؤه خلال مرحلة التأسيس.

67. يجب أن تهدف المنهجية إلى تفكيك البيانات حسب الجنس، والعمر، وحالة الإعاقة، وحالة النزوح، والجنسية أو الخصائص الأخرى ذات الصلة، وقابلة للتطبيق في السياقات المحددة. علاوة على ذلك، يجب أن تضمن عملية اختيار الم informants وزيارات المواقع، إلى الحد الممكن، أن تُسمع جميع الأصوات. سيقوم التقييم بتقييم التأثيرات المختلفة على الرجال والنساء والفتيات والأولاد والأشخاص ذوي الإعاقة، ومجموعات اجتماعية واقتصادية أخرى ذات صلة.

3. الاعتبارات الأخلاقية

68. يجب أن تتوافق التقييمات مع معايير وأخلاقيات برنامج الأغذية العالمي ومعايير مجموعة الأمم المتحدة للتقييم (UNEG). يتحمل مكتب التقييم المسؤولية عن حماية وضمان الأخلاقيات في جميع مراحل دورة التقييم وفقًا للمبادئ الأخلاقية التوجيهية لـ UNEG للتقييم (النزاهة، المساءلة، الاحترام، الفائدة). يشمل ذلك، ولكن لا يقتصر على، ضمان الحصول على موافقة مستنيرة، وحماية الخصوصية، والسرية، وعدم الكشف عن هوية المشاركين، وضمان الحساسية الثقافية، واحترام استقلالية المشاركين، وضمان المشاركة العادلة والشاملة لأصحاب المصلحة (بما في ذلك النساء والمجموعات الاجتماعية المستبعدة) وضمان أن عملية التقييم والنتائج لا تضر بالمشاركين أو مجتمعاتهم.

69. ستضمن وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي أن الفريق ومدير التقييم لم يشاركوا في تصميم أو تنفيذ أو إدارة مالية أو مراقبة تدخلات برنامج الأغذية العالمي في الدول المعنية بهذا التقييم، وليس لديهم مصالح متداخلة أو أي تضارب محتمل أو متصور في المصالح.

70. يجب على جميع أعضاء فريق التقييم الالتزام بإرشادات UNEG الأخلاقية لعام 2020. بالإضافة إلى التوقيع على تعهد بالسلوك الأخلاقي في التقييم، سيلتزم فريق التقييم أيضًا بالتوقيع على بيان السرية، وأمن الإنترنت، وأمن البيانات.

71. إذا اكتشف المقيّمون مزاعم عن سوء سلوك أو فساد سواء من موظف برنامج الأغذية العالمي أو شريك (بما في ذلك الاحتيال، وتحويل المواد الغذائية، وسوء استخدام أصول برنامج الأغذية العالمي، والتحرش، والتحرش الجنسي، إلخ)، يجب على فريق التقييم الإبلاغ عن تلك المزاعم إلى مكتب التفتيش والتحقيقات في برنامج الأغذية العالمي (OIGI) من خلال خط برنامج الأغذية العالمي الساخن. في الوقت نفسه، يجب على قائد الفريق إبلاغ مدير التقييم ومدير التقييم بأن مزاعم سوء السلوك قد تم ملاحظتها والإبلاغ عنها إلى OIGI، دون كسر السرية.

تنظيم التقييم

1. المراحل والمخرجات

72. يتم هيكلة التقييم في خمس مراحل ملخصة في الجدول 9 أدناه. سيكون فريق التقييم مشاركًا في المراحل 2 إلى 5 من تقييم الطوارئ على مستوى الشركات (CEE).

الجدول 9. ملخص الجدول الزمني - المعالم الرئيسية للتقييم

المراحل الرئيسية	الجدول الزمني	المهام والمخرجات
1. التحضير	نوفمبر 2024 - يناير 2025	مناقشات حول تقديم المفهوم، مراجعة مسودات الشروط المرجعية من قبل مجموعة الإشارة الداخلية، الشروط المرجعية النهائية، اختيار فريق التقييم و/أو الشركة والتعاقد.
2. التأسيس	فبراير - مايو 2025	مراجعة الوثائق، إحاطات مع أعضاء مجموعة الإشارة الداخلية والموظفين الرئيسيين في المكتب القطري، مهمة التأسيس (بورت سودان، القاهرة، ونيروبي)، مراجعة مسودة تقرير التأسيس من قبل وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي، مراجعة مسودة تقرير التأسيس من قبل مجموعة الإشارة الداخلية، التقرير النهائي للتأسيس.
3. جمع البيانات	مايو - يونيو 2025	مراجعة الوثائق، مهمات جمع البيانات وإحاطات الخروج، ورشة عمل التحليل (فريق التقييم ووحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي)، إحاطة النتائج الأولية.
4. التحليل والتقارير	يوليو - ديسمبر 2025	مراجعة مسودة تقرير التقييم من قبل وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي، مراجعة مسودة تقرير التقييم من قبل مجموعة الإشارة الداخلية، ورشة عمل أصحاب المصلحة (نوفمبر 2025)، مسودة التقرير النهائي للتقييم.
5. النشر والمتابعة	يناير - مارس 2026	تقرير التقييم الملخص (SER)، تحرير تقرير التقييم الملخص/تنسيق التقرير النهائي والنشر، أبريل - يونيو 2026، إعداد استجابة الإدارة (MR)، تقديم التقرير الملخص واستجابة الإدارة في الاجتماع الدوري لمجلس الإدارة حول التقييمات، تقديم التقرير الملخص واستجابة الإدارة في جلسة مجلس الإدارة EB.A/2026.

2. تكوين فريق التقييم

73. سيتم إجراء التقييم بواسطة فريق تقييم متنوع من حيث الجنس والجغرافيا والثقافة، يتكون من ستة مستشارين كحد أقصى (بما في ذلك قائد الفريق، ومحلل بحث، واثنين من المستشارين السودانيين) مع الخبرة ذات الصلة والمهارات اللغوية اللازمة لتغطية المجالات الفنية والجغرافية للتقييم بشكل فعال.

74. يجب أن يتمتع فريق التقييم بكفاءات منهجية قوية ومهارات تحليلية، وتلخيصية، وإبلاغ. يجب أن يكون لدى فريق التقييم معرفة جيدة بقضايا الجنس والمساواة والشمول الأوسع. بالإضافة إلى

ذلك، يجب أن يكون لدى قائد الفريق وأعضاء الفريق خبرة في العمل و/أو إجراء أبحاث اجتماعية في السياقات الإنسانية ويجمعون بين الخبرة الفنية القوية في مجالات المساعدات الغذائية والتقنية لبرنامج الأغذية العالمي.

75. يجب أن يكون لدى الخبراء الوطنيين فهم جيد للجهات الفاعلة الوطنية وعلاقاتها، سواء على مستوى العاصمة أو الميدان، وسيتعين عليهم تكملة الخبرة الفنية ومهارات اللغة للمستشارين الدوليين.

الجدول 10. ملخص مجالات الخبرة المطلوبة لفريق التقييم

المجالات	الخبرة المحددة المطلوبة
قائد الفريق	**المتطلبات الدنيا**: - مهارات ممتازة في التخطيط وإدارة الفريق وتنسيق العمل؛ القدرة على حل المشكلات وسجل قوي في التسليم في الوقت المحدد. - خبرة قوية في تقييم تصميم وتنفيذ استجابات الطوارئ المعقدة، مع فهم عميق للمبادئ الإنسانية. - خبرة قوية في إجراء التقييمات في دول ذات أوضاع سياسية حساسة وهشة. - إلمام بنظرية التغيير وطرق التحليل الأخرى ذات الصلة. - الطلاقة ومهارات العرض والكتابة الممتازة باللغة الإنجليزية، ومعرفة عملية باللغة الفرنسية. **المطلوب**: - خبرة مباشرة في استجابة الطوارئ المعقدة و/أو برامج التعافي، ويفضل أن تكون مع منظمات الأمم المتحدة أو المنظمات غير الحكومية الدولية الكبيرة. - خبرة سابقة مع تقييمات برنامج الأغذية العالمي تعتبر ميزة.
أعضاء الفريق	- خبرة سابقة في تقييم البرامج في السودان أو شمال/شرق أفريقيا. - للخبراء الوطنيين: معرفة جيدة بالسياق الإنساني والمؤسسي في البلاد. - خبرة مباشرة في استجابة الطوارئ المعقدة و/أو برامج التعافي. - الطلاقة ومهارات الكتابة الممتازة باللغة الإنجليزية والفرنسية (لتشاد وجمهورية أفريقيا الوسطى). - خبرة قوية، تكملية في المجالات التالية: - تقييمات الأمن الغذائي ونظم المعلومات، بما في ذلك استخدام الصور الفضائية وأدوات جمع البيانات عن بُعد. - المساعدات الغذائية العامة (العينية والتحويلات النقدية) بما في ذلك للاجئين والنازحين. - الحماية والمساءلة للسكان المتأثرين. - الشراكات والتنسيق بين الوكالات. - سلسلة الإمداد وتقديم الخدمات الإنسانية (النقل، التخزين، الشراء، حلول تكنولوجيا المعلومات، إلخ). - التغذية المدرسية الطارئة، بما في ذلك التغذية المدرسية المستندة إلى الزراعة المحلية. - علاج والوقاية من سوء التغذية الحاد المعتدل، وبرامج التغذية الحساسة. - المساعدة الغذائية للأصول، دعم المزارعين الصغار، منظمات المزارعين، الوصول إلى الأسواق، أنظمة الغذاء، إدارة الموارد الطبيعية، والتكيف مع تغير المناخ. - الوصول الإنساني.

المجالات	الخبرة المحددة المطلوبة
	- المبادئ الإنسانية. - الدبلوماسية الإنسانية. - الموارد البشرية، وواجب الرعاية ورفاهية العاملين في المجال الإنساني. - إدارة المخاطر. - التقييمات، والرصد، وإدارة المعلومات. - كفاءة البرنامج.
مساعدو البحث	- خبرة قوية في تصميم وتنفيذ منهجيات بحث معقدة، سواء نوعية أو كمية، قادرة على تنسيق عدة مسارات بحثية متوازية بالإضافة إلى مسار بحث استراتيجي شامل. - خبرة قوية في تجميع وتحليل بيانات الرصد، والمالية، واللوجستيات، وكفاءة التكلفة، ويفضل أن تكون من أنظمة بيانات برنامج الأغذية العالمي. - مهارات ممتازة في Excel، بما في ذلك سهولة العمل مع الجداول المحورية وإنشاء الرسوم البيانية، لتنظيم وتحليل وتمثيل البيانات بشكل فعال. - مهارات إدارة بيانات ممتازة ودقة في معالجة البيانات، بما في ذلك تنظيف البيانات، واستخراج البيانات، وتثليث البيانات، ونمذجة البيانات. - فهم واسع للمساعدات الإنسانية والتنموية ومعرفة بتحليل بيانات برنامج الأغذية العالمي وخطط الاستجابة الإنسانية/احتياجات الإنسانية. - القدرة القوية على تقديم الدعم البحثي النوعي والكمّي لفرق التقييم، لا سيما في: - تصميم الاستبيانات، بما في ذلك الاستبيانات عبر الإنترنت والهاتف المحمول. - تنظيف بيانات الاستبيانات والتحليل الوصفي. - تحليل البيانات الجغرافية المكانية.
خبرة ضمان الجودة والتحرير	- خبرة في إجراء تقييمات للعمليات الإنسانية. - مهارات ممتازة مثبتة وخبرة في كتابة مخرجات تقييم عالية الجودة ومعقدة (تقارير مفصلة وملخصات). - خبرة في ضمان جودة التقارير الفنية المكتوبة والموجزات.

3. الأدوار والمسؤوليات

76. يتم إدارة هذا التقييم بواسطة وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي. تم تعيين مايكل كاربون، ضابط تقييم أول، كمدير تقييم (EM) وتم تعيين ميشيل أوهارلايث كتحليل بحث في وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي. لم يعمل كلاهما على قضايا مرتبطة بموضوع التقييم. سيكون مدير التقييم هو الجهة الرئيسية للتواصل بين فريق التقييم، الممثل من قبل قائد الفريق، وأقران برنامج الأغذية العالمي، لضمان عملية تنفيذ سلسة. سيكون مدير التقييم، بمساعدة محلل البحث في وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي، مسؤولًا عن صياغة مذكرة المفهوم والشروط المرجعية؛ إنشاء والتفاعل مع مجموعة الإشارة الداخلية؛ اختيار وتعاقد فريق التقييم؛ إعداد وإدارة الميزانية؛ تنظيم إحاطات الفريق؛ دعم إعداد المهمات؛ المشاركة في ورشة عمل تحليل البيانات التي ينظمها فريق التقييم؛ تنظيم ورشة العمل النهائية مع أصحاب المصلحة بالتعاون مع RBN أو RBC؛ إجراء ضمان الجودة من المستوى الأول لمخرجات التقييم وطلب ملاحظات أصحاب المصلحة في برنامج الأغذية العالمي على المنتجات المسودة؛ وصياغة تقرير التقييم الملخص ومنتجات الاتصال

القياسية لوحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي. ستقدم جوليا بيتس، نائبة مدير التقييم، ضمان الجودة من المستوى الثاني. ستقوم آن-كلير لوزو، مديرة التقييم، بمراجعة المنتجات النهائية للتقييم وتقديم تقييم الطوارئ على مستوى الشركات إلى مجلس إدارة برنامج الأغذية العالمي.

77. يتحمل قائد فريق التقييم المسؤولية عن جميع مخرجات الفريق، ووظيفة الفريق بشكل عام، وعلاقات العملاء. ستكون المسؤوليات الرئيسية لقائد الفريق هي:

- العمل كجهة الاتصال الرئيسية مع وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي.
- تطوير تقرير التأسيس وفقًا لمعايير CEQAS والجداول الزمنية المتفق عليها.
- إدارة العلاقات داخل الفريق.
- تنسيق وتوجيه والإشراف والمساهمة في جمع البيانات وتحليلها من قبل الفريق.
- تجميع مدخلات أعضاء الفريق وصياغة تقرير التقييم وفقًا لمعايير CEQAS والجداول الزمنية المتفق عليها.
- تمثيل فريق التقييم في الاجتماعات وورش العمل مع أصحاب المصلحة.
- مراجعة تقرير التقييم الملخص (الذي سيتم إعداده بواسطة وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي).

78. سيقوم أعضاء فريق التقييم بـ:

- المساهمة في تصميم منهجية التقييم.
- المساهمة في جمع البيانات وتحليلها.
- إعداد مدخلات للمنتجات التقييمية (تقرير التأسيس، العروض التقديمية، تقرير التقييم) ومراجعة المنتجات المسودة.
- دعم قائد الفريق في إعداد الإحاطات وورش العمل.
- المشاركة بنشاط في اجتماعات الفريق، والإحاطات، وورش العمل.

79. ستساعد المكاتب الإقليمية فريق التقييم في التواصل مع أصحاب المصلحة الإقليميين وتوفير موظفيها ذوي الصلة لإحاطات ومقابلات مع فريق التقييم ومراجعة المنتجات المسودة للتقييم. ستساعد إحدى المكاتب الإقليمية المعنية في تنظيم ورشة العمل النهائية مع أصحاب المصلحة (من المحتمل أن تكون في نيروبي).

80. ستساعد المكاتب القطرية فريق التقييم في التواصل مع أصحاب المصلحة في البلاد؛ وتقديم المشورة بشأن جدوى مسارات زيارة الميدان التي يطورها فريق التقييم؛ وتوفير الدعم اللوجستي خلال العمل الميداني بما في ذلك المواعيد مع أصحاب المصلحة حسب طلب فريق التقييم والنقل المحلي في مركبات برنامج الأغذية العالمي وعلى رحلات UNHAS، عند الحاجة. ستقوم كل مكتب قطري بتسمية نقطة اتصال ستساعد في التواصل مع مدير التقييم وفريق التقييم، وتنسيق الاجتماعات، وتنسيق زيارات الميدان. لضمان استقلالية التقييم، لن يكون موظفو برنامج الأغذية العالمي (باستثناء موظفي وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي) جزءًا من فريق التقييم أو يشاركوا في الاجتماعات التي قد تؤثر على ردود أصحاب المصلحة.

4. ضمان الجودة

81. يتضمن نظام ضمان الجودة لتقييم برنامج الأغذية العالمي إرشادات عملية، وملاحظات فنية، وقوالب للمنتجات التقييمية الرئيسية استنادًا إلى قوائم مراجعة الجودة. لا تتداخل ضمانات الجودة في برنامج الأغذية العالمي مع آراء أو استقلالية فريق التقييم، ولكنها تضمن أن التقرير يقدم أدلة وتحليلات موثوقة بوضوح وإقناع، ويستند إلى ذلك في استنتاجاته وتوصياته. سيُطلب من فريق التقييم ضمان جودة البيانات (الموثوقية، الاتساق، والدقة) طوال مراحل جمع البيانات، والتوليف، والتحليل، والتقارير.

82. يجب أن تخضع جميع مخرجات التقييم (أي تقرير التأسيس وتقرير التقييم الرئيسي) لمراجعة ضمان الجودة الشاملة من قبل الشركة التقييمية وفقًا لنظام ضمان الجودة لتقييم برنامج الأغذية العالمي قبل تقديم المخرجات إلى وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي. يشمل ذلك مراجعة مصفوفات الاستجابة للتعليقات والتغييرات التي تم إجراؤها على مخرجات التقييم بعد تعليقات وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي وأصحاب المصلحة، والمراجعة التحريرية للمخرجات. ومع ذلك، يتجاوز ضمان الجودة مراجعة المخرجات ويجب أن يشمل توجيهًا مسبقًا لفريق التقييم حيثما كان ذلك مطلوبًا. يجب أن يحضر الشخص (الأشخاص) المسؤولون عن ضمان الجودة جلسات إحاطة وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي والاجتماعات الرئيسية مع فريق التقييم. من الضروري أن تتوقع الشركة التقييمية موارد ووقت كافيين لهذا الضمان الجودة.

83. ستقوم وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي بإجراء ضمان الجودة الخاص بها لجميع مخرجات التقييم على مستويين: مدير التقييم (QA1) ونائبة مدير التقييم (QA2). سيقدم مدير التقييم توجيهات لفريق التقييم بشأن أي جوانب من التقييم (المجالات الموضوعية التي يجب تغطيتها، المنهجية، التفاعل مع أصحاب المصلحة، الأمور التنظيمية، إلخ) حسب الحاجة. يجب أن يوافق (نائب) مدير التقييم على جميع مخرجات التقييم. في حالة احتياج موظفي وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي إلى استثمار المزيد من الوقت والجهد أكثر مما هو مقبول لجعل المخرجات تصل إلى المستوى المطلوب ضمن المواعيد النهائية المقبولة، ستتحمل الشركة التقييمية هذه التكلفة الإضافية لوحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي وسيتم خصمها من الدفع النهائي.

84. سيتم إخضاع التقرير النهائي للتقييم لتقييم جودة ما بعد الحدث (PHQA) من قبل كيان مستقل من خلال عملية تديرها وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي. ستُنشر نتائج تقييم الجودة العامة على موقع برنامج الأغذية العالمي جنبًا إلى جنب مع التقرير النهائي للتقييم.

5. اعتبارات الأمن

85. بصفتها "موردًا مستقلًا" لخدمات التقييم لبرنامج الأغذية العالمي، ستكون الشركة المتعاقدة مسؤولة عن ضمان سلامة فريق التقييم، وعن اتخاذ الترتيبات المناسبة للإخلاء لأسباب طبية أو أمنية. ومع ذلك، لتجنب أي حوادث أمنية، سيضمن مدير التقييم أن يسجل المكتب القطري أعضاء الفريق مع ضابط الأمن عند وصولهم إلى البلاد وينظم إحاطة أمنية لهم للحصول على فهم للوضع الأمني على الأرض. يجب على فريق التقييم الالتزام بقواعد الأمم المتحدة المعنية بقسم السلامة والأمن، بما في ذلك أخذ التدريب الأمني (BSAFE & SSAFE) وحضور الإحاطات في البلاد. يجب أن يكون جميع أعضاء فريق التقييم مستعدين وقادرين على السفر إلى السودان والدول الأخرى المتأثرة بالأزمة، ضمن القيود المفروضة من قبل قسم السلامة والأمن في الأمم المتحدة أو قسم الأمن في برنامج الأغذية العالمي.

6. التواصل

86. سيتم تطوير خطة للتواصل وإدارة المعرفة من قبل مدير التقييم بالتشاور مع فريق التقييم والمكتب القطري خلال مرحلة التأسيس. من المتوقع أن يقترح فريق التقييم/يستكشف قنوات التواصل/التغذية الراجعة للجماهير المناسبة (بما في ذلك السكان المتأثرين حسب الاقتضاء) كجزء من مرحلة التأسيس. سيتم إنتاج جميع منتجات التقييم باللغة الإنجليزية، باستثناء أي عروض تقديمية وملخصات للدول الناطقة بالفرنسية التي سيتم تقديمها باللغة الفرنسية.

87. سيتم مشاركة تقرير التأسيس مع مجموعة الإشارة الداخلية وموظفي برنامج الأغذية العالمي ذوي الصلة للحصول على تعليقات. سيقوم فريق التقييم أيضًا بتنظيم إحاطات للدول التي تم إجراء المهمات فيها، بالإضافة إلى إحاطة عامة لمجموعة الإشارة الداخلية، لتقديم ومناقشة النتائج الأولية والاستنتاجات والمجالات التي يجب أخذها في الاعتبار.

88. لدعم التواصل حول نتائج التقييم، من المتوقع أن يقوم فريق التقييم بالتقاط وجمع الصور ووسائط أخرى (فيديو وصوت، حسب الاقتضاء) في الميدان، مع احترام العادات المحلية ومبادئ حماية البيانات الشخصية، ومشاركتها مع وحدة تقييم برنامج الأغذية العالمي لاستخدامها في منتجات التواصل مثل تقارير التقييم، والملخصات، والعروض التقديمية، ووسائل أخرى يمكن استخدامها لنشر نتائج التقييم والدروس المستفادة والتوصيات بطريقة مناسبة لجماهير مختلفة.

89. سيتم تنظيم ورشة عمل مع أصحاب المصلحة المعنيين من إدارة برنامج الأغذية العالمي ومجموعة الإشارة الداخلية لتقديم ومناقشة نتائج التقييم والاستنتاجات والتوصيات.

90. سيتم مشاركة التقرير الرئيسي للتقييم مع مجموعة الإشارة الداخلية للمراجعة والتعليقات. سيتم جعل التقرير النهائي للتقييم متاحًا للجمهور وفقًا للمعايير الدولية للتقييم. سيتم تقديم التقرير الملخص للتقييم جنبًا إلى جنب مع استجابة الإدارة لتوصيات التقييم إلى مجلس إدارة برنامج الأغذية العالمي في يونيو 2026.

7. الاقتراح

91. يجب أن تأخذ العروض الفنية والمالية لهذا التقييم في الاعتبار المهمات الشخصية للتأسيس وجمع البيانات إلى السودان، والمكاتب الإقليمية في نيروبي والقاهرة، وثلاث دول أخرى متأثرة بالأزمة، وسفر قائد فريق التقييم لورشة العمل مع أصحاب المصلحة. يجب أن تبني الاقتراحات في مرونة كافية للتعامل مع المخاطر المحتملة مثل قيود السفر. قد يكون السفر مطلوبًا إلى جميع المواقع التي يعمل فيها برنامج الأغذية العالمي في الاستجابة؛ يشير تقديم الاقتراح إلى قبول هذا الشرط.

92. إذا كانت هناك حاجة لمترجمين أثناء العمل الميداني، ستقوم الشركة التقييمية بإجراء الترتيبات اللازمة وإدراج التكلفة في اقتراح الميزانية.

93. نظرًا للوضع الأمني السائد في السودان وبعض الدول الأخرى، سيتم ضمان النقل داخل البلاد بواسطة المكتب القطري، حيثما كان متاحًا باستخدام مركبات برنامج الأغذية العالمي ورحلات UNHAS. لذلك، يجب ألا تتضمن الاقتراحات تكاليف السفر داخل البلاد في الدول التي تعاني من مخاوف أمنية.

94. بينما يتم إعداد تقرير التقييم الملخص بواسطة مدير التقييم، يجب أن تتضمن الاقتراحات ميزانية للوقت الذي يحتاجه قائد الفريق لمراجعة والتحقق من المسودة النهائية قبل تقديمها إلى مجلس الإدارة.

95. بعد التقييم الفني والمالي، قد يُطلب عرض محسّن من برنامج الأغذية العالمي من العروض المفضلة لتحسين الاستجابة لمتطلبات الشروط المرجعية. قد يقوم برنامج الأغذية العالمي بإجراء فحوصات مرجعية ومقابلات مع أعضاء الفريق المختارين.

الملحق II. أهداف وأنشطة خطة الاستراتيجية القطرية لبرنامج الأغذية العالمي المتعلقة بأزمة السودان الإقليمية

الجدول 2.1. خطة الاستراتيجية القطرية للسودان 2019 إلى 2026، نظرة عامة على النتائج الاستراتيجية والأنشطة

النتائج الاستراتيجية	الأنشطة	أساليب التدخل
SO 1: يتمكن الناس من تلبية احتياجاتهم الغذائية والتغذوية العاجلة بشكل أفضل.	النشاط 1: توفير غذاء آمن ومغذي وتحويلات نقدية للأشخاص المتأثرين بالصدمات.	الغذاء/تحويلات نقدية/خدمات
	النشاط 2: توفير وجبات مدرسية حساسة للتغذية للأطفال في مرحلة ما قبل المدرسة والمدرسة الابتدائية المتأثرين بالصدمات.	الغذاء/تحويلات نقدية/خدمات
	النشاط 3: توفير أنشطة التغذية الوقائية والعلاجية للأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 6-59 شهرًا والنساء الحوامل/المرضعات في سياق الطوارئ.	الغذاء/تحويلات نقدية/خدمات
SO 2: يتمتع الناس بنتائج أفضل في التغذية والصحة والتعليم.	النشاط 4: توفير أنشطة التغذية العلاجية والوقائية للأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 6-59 شهرًا والنساء الحوامل/المرضعات. تعزيز القدرات للمؤسسات الصحية الوطنية والولائية لمعالجة الأسباب الجذرية.	الغذاء/تحويلات نقدية/خدمات
	النشاط 5: توفير وجبات مدرسية حساسة للتغذية للأطفال في مرحلة ما قبل المدرسة والمدرسة الابتدائية، مستمدة محليًا من خلال نهج التغذية المدرسية المستندة إلى الزراعة المحلية، مع دعم خدمات الصحة والتغذية المدرسية الأخرى بما في ذلك دعم تعزيز القدرات للجهات المعنية ذات الصلة.	الغذاء/تحويلات نقدية/خدمات
SO 3: يتمتع الناس بسبل عيش أفضل ومستدامة.	النشاط 6: تقديم أنشطة إنشاء الأصول والمساعدة الفنية من خلال شبكات الأمان لمساعدة الأسر المعرضة لانعدام الأمن الغذائي على تقليل المخاطر والتكيف مع تغير المناخ.	خدمات/ تحويلات نقدية

النتائج الاستراتيجية	الأنشطة	أساليب التدخل
	النشاط 7: تقديم دعم تعزيز القدرات للمزارعين، والأعمال الزراعية، ومقدمي الخدمات الزراعية، والمؤسسات الزراعية الوطنية والولائية.	خدمات/ تحويلات نقدية
SO 4: يتم تعزيز البرامج والأنظمة الوطنية.	النشاط 12: تقديم خدمات استشارية وفنية للحكومات الفيدرالية والولائية والقطاع الخاص لتعزيز منصات تقديم المساعدات الغذائية والأنظمة الوطنية والولائية، بما في ذلك إدارة برامج شبكات الأمان، وأنظمة الإنذار المبكر، والاستعداد للطوارئ، وحلول سلسلة الإمداد وإدارتها.	خدمات
SO 5: يصبح الفاعلون الإنسانيون والتنمويون أكثر كفاءة وفعالية.	النشاط 8: تقديم خدمات الدعم الفني والإداري (اللوجستية، تكنولوجيا المعلومات، الإدارية، والمشاريع) للمجتمع الإنساني والتنموي والجهات الوطنية/الأنظمة.	خدمات/تسليم الخدمة
	النشاط 9: تقديم خدمات النقل الجوي للأفراد والبضائع الخفيفة إلى جانب المساعدة الفنية لقطاع الطيران.	خدمات
	النشاط 10: تقديم خدمات شراء الغذاء للحكومة والجهات الأخرى المعنية.	خدمات
	النشاط 11: تقديم خدمات تحويلات نقدية لبرنامج دعم الأسرة السودانية.	خدمات
	النشاط 13: تقديم خدمات التنسيق واللوجستيات للمجتمع الإنساني من خلال مجموعة اللوجستيات.	خدمات
	النشاط 14: تقديم خدمات التنسيق وتكنولوجيا المعلومات لشركاء الإغاثة من خلال مجموعة الاتصالات الطارئة.	خدمات

CS = تعزيز القدرات؛ SD = تقديم الخدمة

المصدر: خطة الاستراتيجية القطرية للسودان (2019 - 2024) | برنامج الأغذية العالمي

الملحق IV. المواضيع المؤقتة للتعلم

تم تحديد المجالات التالية المؤقتة للاهتمام استنادًا إلى مراجعة الوثائق (بما في ذلك مراجعات ما بعد العمل، وتمارين الدروس المستفادة، وتقارير البلدان السنوية) وبالتشاور مع مجموعة الإشارة الداخلية. خلال مرحلة التأسيس، سيختار فريق التقييم ما يصل إلى خمسة مواضيع للتحليل الأعمق، بالإضافة إلى تلك المجالات التي تم تغطيتها بالفعل من خلال أسئلة التقييم:

- الوصول الإنساني
- سلاسل الإمداد
- التنسيق الخارجي والشراكات الدولية
- الآثار غير المقصودة لاستجابة برنامج الأغذية العالمي على السكان المتأثرين
- التأثيرات على النتائج الاستراتيجية الأخرى والأنشطة في خطط الاستراتيجية القطرية
- شهية المخاطر وإدارة المخاطر
- الحماية (بما في ذلك من الاستغلال والاعتداء الجنسي) والمساءلة أمام المتأثرين
- الترتيبات المؤسسية للاستجابة والتنسيق الداخلي
- التوطين
- المبادئ الإنسانية (HPs) والخطوط الحمراء
- السياق - التأثير على العمليات والتكيف
- القدرة البشرية وواجب الرعاية
- التمويل وتعبئة الموارد
- التحويلات النقدية
- تفعيل الطوارئ على مستوى الشركات
- الدبلوماسية الإنسانية
- إدارة المعلومات وتدفقات المعلومات
- الأمن
- الابتكارات
- النازحون، والسكان المضيفون، والعائدون
- الاستهداف والأولوية
- الجنس

الملحق ٧. مجموعة الإشارة الداخلية

تعد مجموعة الإشارة الداخلية (IRG) مجموعة استشارية تقدم المشورة والتعليقات لمدير التقييم وفريق التقييم في اللحظات الرئيسية خلال عملية التقييم. يتم تأسيسها خلال المرحلة التحضيرية للتقييم وهي إلزامية لجميع تقييمات الطوارئ على مستوى الشركات (CEEs). الغرض العام من مجموعة الإشارة الداخلية هو المساهمة في مصداقية وفعالية وحيادية التقييم. لتحقيق هذا الغرض، يتم توجيه تكوينها ودورها وفقًا للمبادئ التالية:

- **الشفافية**: إبقاء أصحاب المصلحة المعنيين متفاعلين ومطلعين خلال الخطوات الرئيسية يضمن الشفافية طوال عملية التقييم.
- **الملكية والاستخدام**: تعزز مشاركة أصحاب المصلحة ملكية عملية التقييم ومنتجاته، مما قد يؤثر على استخدامها.
- **الدقة**: تساهم التعليقات من أصحاب المصلحة في الخطوات الرئيسية من مراحل التحضير وجمع البيانات والإبلاغ في دقة الحقائق والأرقام المبلغ عنها في التقييم وتحليلها.

من المتوقع أن يراجع أعضاء مجموعة الإشارة الداخلية ويعلقوا على مخرجات التقييم ويشاركوا رؤى ذات صلة في نقاط التشاور الرئيسية لعملية التقييم. تشمل الأدوار الرئيسية لمجموعة الإشارة الداخلية ما يلي:

- المشاركة في إحاطات وجهًا لوجه أو افتراضية مع فريق التقييم خلال مرحلة التأسيس و/أو مرحلة التقييم.
- اقتراح وتسهيل الوصول إلى المراجع الرئيسية ومصادر البيانات في مجال خبرتهم/المكتب القطري.
- المساعدة في تنظيم والمشاركة في إحاطات على مستوى الدولة (إذا كان ذلك ممكنًا).
- مراجعة والتعليق على مسودة تقرير التقييم والملاحق ذات الصلة، مع التركيز بشكل خاص على: أ) الأخطاء والعيوب الواقعية التي قد تبطل النتائج وتغير الاستنتاجات؛ ب) القضايا الحساسة سياسيًا التي تحتاج إلى تحسين في الطريقة التي يتم تناولها أو في اللغة المستخدمة؛ ج) التوصيات.
- المشاركة شخصيًا أو عن بُعد في ورشة العمل مع أصحاب المصلحة لمناقشة التوصيات.

التكوين المقترح لمجموعة الإشارة الداخلية لهذا التقييم هو كما يلي:

المكتب	نقطة الاتصال الفنية	البديل	يجب أن يتم إبلاغه
السودان	إبراهيم أباتنيه (HOP)	زينسوا كفافود (M&E)	جون أليف (REC)
تشاد	ألاداري تراوري (RAM)	فاليري ترمبلاي	كوفي أكاكبو (DCD)
جنوب السودان	آن-كلير مويلليز (RAM)	وحيد مراد (MEAL)	ماري-إلين مكغورتي (

المكتب	نقطة الاتصال الفنية	البديل	يجب أن يتم إبلاغه
			(CD
مصر	إيثار خليل	شريفة سعيد	بهاء الجيزي (CD)
إثيوبيا	داويت هابتماريام (HOE)	سامانثا شاتاراج (HOP)	كلارا سيلفا (HoSC)
جمهورية أفريقيا الوسطى	تيليسبور أويادراوغو (RAM)	باسكال ديرو (HOP)	ألين سامو (DCD)
ليبيا	ياسويكي ميساوا (DCD)	أيمن الأمين (منسق الطوارئ)	محمد شيخ (CD)
أوغندا	جويش أتشوم (HOP SO)	ماركوس برايور (DCD)	
RBN	يوهانس براون (مستشار استراتيجي)	زارينا كوربانوفا (RAM)	رقية يعقوب (DRD)
RBD	نور جومين	لوسيوديل نديون (ضباط EPR)	إيفلين إتي (DRD)
RBC	جيفري بينوك (دعم إنساني وانتقالي)	إيرفين برادو (DRD)	
COOE	فانيا كارانوفيتش (PPO)	لورا تيرنر (نائبة المدير)	
PPGE	جاكلين كافالكانتي (قائدة فريق الدعم الميداني)	جيسي وودز (رئيس)	روس سميث (مدير)

Corporate Scale Up (CSU) for Sudan: Explanation

- **Definition of Corporate Scale Up (CSU)**:
  - The Corporate Scale Up (CSU) is a mechanism used by the World Food Programme (WFP) to enhance its operational capacity and response to significant humanitarian crises. It allows WFP to mobilize additional resources, personnel, and support to address urgent needs in affected areas.
- **Purpose of Activating CSU for Sudan**:
  - The activation of CSU for Sudan indicates that the WFP recognized the severity of the humanitarian crisis resulting from the conflict that erupted in April 2023. This mechanism is intended to:
    - **Increase Response Capacity**: Mobilize more resources and personnel to provide immediate assistance to those affected by the crisis.
    - **Enhance Coordination**: Improve coordination among various humanitarian actors and stakeholders involved in the response.
    - **Address Urgent Needs**: Focus on delivering food and nutrition assistance to populations in need, including internally displaced persons (IDPs), refugees, and vulnerable communities.
- **Operational Implications**:
  - The activation of CSU typically involves:
    - **Scaling Up Operations**: Expanding the scope and scale of WFP's activities in the region, including food distributions, nutrition programs, and logistics support.
    - **Increased Funding**: Seeking additional funding from donors and partners to support the expanded operations.
    - **Deployment of Staff**: Sending additional staff and resources to the field to ensure effective implementation of emergency response activities.
- **Regional Context**:
  - The CSU for Sudan also encompasses a regional response, as the crisis has implications for neighboring countries such as South Sudan and Chad, which are also affected by the influx of refugees and the broader humanitarian impact of the conflict.

In summary, the activation of a Corporate Scale Up for Sudan signifies WFP's commitment to addressing the urgent humanitarian needs arising from the crisis by enhancing its operational capacity and response efforts.